

ПРОГРАММА

для проведения вступительного экзамена в аспирантуру по специальности

3.1.12. Анестезиология и реаниматология

1. Интраоперационный мониторинг.
2. Понятие о многокомпонентной сбалансированной анестезии.
3. Понятие об эндотрахеальном и ингаляционном наркозе. Low flow – анестезия.
4. Антидоты средств для наркоза
5. Трудная интубация.
6. Клиническая фармакология местных анестетиков и адъювантов.
7. Клиническая фармакология адренэргических средств.
8. Основные показатели респираторного мониторинга.
9. Мониторинг параметров центральной гемодинамики.
10. Физиология кровообращения и анестезия
11. Анестезия при сопутствующих заболеваниях сердечно-сосудистой системы
12. Анестезия в сердечно-сосудистой хирургии
13. Физиология дыхания и анестезия
14. Анестезия при сопутствующих заболеваниях легких
15. Анестезия в торакальной хирургии
16. Анестезия в нейрохирургии
17. Анестезия при сопутствующих нервно-психических заболеваниях
18. Физиология почки и анестезия
19. Анестезия при сопутствующих заболеваниях почек
20. Анестезия в урологии
21. Физиология печени и анестезия
22. Анестезия при сопутствующих заболеваниях печени
23. Анестезия при сопутствующих эндокринных и нервно-мышечных заболеваниях
24. Анестезия в офтальмологии
25. Анестезия в отоларингологии
26. Анестезия в травматологии и ортопедии
27. Анестезия в акушерстве
28. Анестезия в акушерстве
29. Анестезия в педиатрии
30. Анестезия в геронтологии
31. Внешнее дыхание и функции легких
32. Коагулопатии
33. Острые нарушения дыхания
34. Тромбофилии
35. Респираторная терапия
36. Метаболический ответ на повреждение
37. Искусственная вентиляция легких
38. Классификация шоков
39. Острая обструкция дыхательных путей
40. Мониторинг состояния сердечно-сосудистой системы
41. Синдром Мендельсона
42. Уровнение Старлинга
43. Астматический статус
44. Гипотензивная терапия в ОРИТ

45. Респираторный дистресс-синдром взрослых
46. Показания к трахеотомии
47. Параметры центральной гемодинамики
48. Инфекционные заболевания головного мозга оболочек головного и спинного мозга
49. Острая сердечная недостаточность
50. Отек головного мозга
51. Отек легких
52. Травмы спинного мозга. Спинальный шок
53. Тромбоэмболия легочной артерии
54. Профилиративные и демиелинизирующие заболевания ЦНС
55. Кардиогенный шок
56. Панкреонекроз. Парез кишечника
57. Гиповолемический шок
58. Кишечная непроходимость. Транслокация микробной флоры
59. Септический шок
60. Восстановление пассажа по кишечнику. Прокинетики
61. Анафилактический шок
62. Профилактики и лечения язвено-эрозивных поражений ЖКТ
63. Водно-электролитное равновесие
64. ОПН. Синдром позиционного сдавления
65. Дисбаланс жидкости и электролитов
66. Печеночная недостаточность
67. Кислотно-основное состояние
68. ПОН
69. Нарушения кислотно-основного состояния
70. Диализно-фильтрационные лечения в интенсивной терапии
71. Реологические свойства крови и их нарушения при интенсивной инфузионной терапии
72. Сорбционные методы лечения в интенсивной терапии
73. Диссеминированное внутрисосудистое свертывание (ДВС-синдром)
74. Травма. Травматический шок
75. Парентеральное питание
76. Флегмоны дна полости рта и шеи. Медиастении
77. Осмолярность
78. Адекватная микробный мониторинг и антимикробная терапия
79. Полупроницаемые мембраны
80. Интраоперационный мониторинг
81. Основные нарушения водно-электролитного обмена
82. Понятие о многокомпонентной сбалансированной анестезии

Критерии оценки

1. Оценка «отлично»: ставится, если поступающий полно и правильно отвечает на вопросы, понимает задачи специальности, проводит взаимосвязи излагаемого теоретического материала с научной практикой. Диалог с членами комиссии при ответе на вопросы носит научный характер, ответ научно обоснован, речь грамотная, с использованием современной научной лексики.

2. Оценка «хорошо»: ставится, если поступающий недостаточно глубоко и обстоятельно отвечает на вопросы. Для ответа характерна недостаточная интеграция междисциплинарных знаний, неполнота анализа и слабая аргументированность. Диалог с членами комиссии ведет, используя современную научную лексику, но допускает несущественные неточности в изложении.
3. Оценка «удовлетворительно»: ставится, если поступающий затрудняется в раскрытии вопроса, ответ не имеет четкого обоснования, носит преимущественно описательный характер. Выдвигаемые положения декларируются, не аргументируются. Ответ построен не логично, требуются уточняющие и наводящие вопросы экзаменаторов. Поступающий испытывает затруднения при ответе на вопросы членов комиссии, характерны неточности в использовании научной терминологии.
4. Оценка «неудовлетворительно»: ставится, если поступающий не владеет знаниями по дисциплине. При ответе обнаруживает незнание, непонимание большей части материала, предусмотренного программой, допускает существенные ошибки, затрудняется в их исправлении даже в случае наводящих вопросов экзаменаторов.